

■ 元同僚の友人との酒席で、「三角関数にかかわる奇妙な和があるんですが、ご存じですか？」と尋ねられたが、雲をつかむような話で「さあ？」と答えるしかなかった。何しろ友人もその具体的な式を覚えていなかったし、酒席でもあったので…

その後、「大数にも載っていた」という手がかりで、『大学への数学』2017年2月号の巻頭言に、 $\sum_{k=1}^{n-1} \frac{1}{\sin^2 \frac{k\pi}{n}} = \frac{n^2-1}{3}$  という式

を見つけた。多分、この式であろう。

■ え〜、こんな式が成り立つの？と驚きつつ具体的な  $n$  で確かめてみると確かに成り立つ。証明はどうするのだろう。

道具としてはド・モアブルと2項定理かなとは思ったが、ぞろぞろ出てくる2項係数をどうするのだろうと、鉛筆も動かさずに逡巡していた。

■ そうこうするうち、大数の3月号の「編集部ノート」にこれに関する話題が取り上げられ、証明の道筋が示されていた。

予想どおりド・モアブルと2項定理が道具で、もう1つの道具が解と係数の関係というのは、言われてみればなるほどである。

3月号にはこの式につながる式の証明はあるものの、この式そのものの証明は載っていないので、その部分を埋めてみたい。

■ 最初に  $n$  は2以上の自然数であるが、 $n$  の偶奇で分ける。

$n$  が奇数  $2m+1$  ( $m \geq 1$ ) のとき、上の和の左辺は

$$\sum_{k=1}^{2m} \frac{1}{\sin^2 \frac{k\pi}{2m+1}}$$

であり、 $y = \sin x$  ( $0 < x < \pi$ ) が直線  $x = \frac{\pi}{2}$  に関

して対称であるから、左辺は  $2 \sum_{k=1}^m \frac{1}{\sin^2 \frac{k\pi}{2m+1}}$  に等しい。

また、 $n$  が偶数  $2m$  ( $m \geq 1$ ) のとき、同様の理由によって左辺は

$$\sum_{k=1}^{m-1} \frac{1}{\sin^2 \frac{k\pi}{2m}} + \frac{1}{\sin^2 \frac{\pi}{2}} + \sum_{k=m+1}^{2m-1} \frac{1}{\sin^2 \frac{k\pi}{2m}} = 1 + 2 \sum_{k=1}^{m-1} \frac{1}{\sin^2 \frac{k\pi}{2m}}$$

に等しいことに注意しておく。

■ まず、 $n$  が奇数  $2m+1$  ( $m \geq 1$ ) のときを考える。このとき

$$\sum_{k=1}^m \frac{1}{\sin^2 \frac{k\pi}{2m+1}} = \frac{2m(m+1)}{3}$$

となる。大数の3月号に証明

されている。以下は、ほぼそれをなぞったものである。

簡単のために、 $\theta_j = \frac{j\pi}{2m+1}$  ( $j=1, 2, \dots, m$ ) とおく。

$z = \cos \theta_j + i \sin \theta_j$  とおくと、ド・モアブルの定理によって

$z^{2m+1} = \cos j\pi + i \sin j\pi = (-1)^j$  である。一方、2項定理により

$$z^{2m+1} = {}_{2m+1}C_0 \cos^{2m+1} \theta_j + i {}_{2m+1}C_1 \cos^{2m} \theta_j \sin \theta_j - {}_{2m+1}C_2 \cos^{2m-1} \theta_j \sin^2 \theta_j - i {}_{2m+1}C_3 \cos^{2m-2} \theta_j \sin^3 \theta_j + \dots$$

この2式の虚部から

$${}_{2m+1}C_1 \cos^{2m} \theta_j \sin \theta_j - {}_{2m+1}C_3 \cos^{2m-2} \theta_j \sin^3 \theta_j + \dots = 0 \quad \dots \textcircled{1}$$

が成り立つ。この両辺を  $\sin^{2m+1} \theta_j$  ( $\neq 0$ ) で割り、

$$\frac{\cos^2 \theta_j}{\sin^2 \theta_j} = x (= \cot^2 \theta_j)$$

とおけば、 $\textcircled{1}$ は

$${}_{2m+1}C_1 x^m - {}_{2m+1}C_3 x^{m-1} + \dots = 0 \quad \dots \textcircled{2}$$

となる。ここで  $\theta_j = \frac{\pi}{2m+1}, \frac{2\pi}{2m+1}, \dots, \frac{m\pi}{2m+1}$  ( $< \frac{\pi}{2}$ ) より

$j=1, 2, \dots, m$  に対して  $\cot^2 \theta_j$  は異なる値であり、しかもこの  $m$  個の  $\cot^2 \theta_j$  はすべて $\textcircled{2}$ を満たす( $\textcircled{2}$ の解である)から、解と

係数の関係により、 $\sum_{j=1}^m \cot^2 \theta_j = \frac{{}_{2m+1}C_3}{{}_{2m+1}C_1} = \frac{2m(2m-1)}{6} = \frac{m(2m-1)}{3}$

となる。さらに、 $1 + \cot^2 \theta = \frac{1}{\sin^2 \theta}$  であるから、

$$\sum_{k=1}^m \frac{1}{\sin^2 \theta_k} = \sum_{k=1}^m (1 + \cot^2 \theta_k) = m + \frac{m(2m-1)}{3} = \frac{2m(m+1)}{3}$$

となって、

$$\sum_{k=1}^n \frac{1}{\sin^2 \frac{k\pi}{n}} = 2 \sum_{k=1}^m \frac{1}{\sin^2 \frac{k\pi}{2m+1}} = \frac{4m(m+1)}{3}$$

となり、 $n = 2m+1$  か

ら  $m = \frac{n-1}{2}$  を代入すれば  $\sum_{k=1}^{n-1} \frac{1}{\sin^2 \frac{k\pi}{n}} = \frac{n^2-1}{3}$  となる。

■ 次に  $n$  が偶数  $2m$  ( $m \geq 1$ ) のときを考える。

$\theta_j = \frac{j\pi}{2m}$  ( $j=1, 2, \dots, m-1$ ) とおく。

$z = \cos \theta_j + i \sin \theta_j$  とおくと、ド・モアブルの定理によって

$z^{2m} = \cos j\pi + i \sin j\pi = (-1)^j$  である。一方、2項定理により

$$z^{2m} = {}_{2m}C_0 \cos^{2m} \theta_j + i {}_{2m}C_1 \cos^{2m-1} \theta_j \sin \theta_j - {}_{2m}C_2 \cos^{2m-2} \theta_j \sin^2 \theta_j - i {}_{2m}C_3 \cos^{2m-3} \theta_j \sin^3 \theta_j + \dots$$

この2式の虚部から

$${}_{2m}C_1 \cos^{2m-1} \theta_j \sin \theta_j - {}_{2m}C_3 \cos^{2m-3} \theta_j \sin^3 \theta_j + \dots = 0 \quad \dots \textcircled{3}$$

が成り立つ。この両辺を  $\sin^{2m-1} \theta_j \cos \theta_j$  ( $\neq 0$ ) で割り、

$$\frac{\cos^2 \theta_j}{\sin^2 \theta_j} = x (= \cot^2 \theta_j)$$

とおけば、 $\textcircled{3}$ は

$${}_{2m}C_1 x^{m-1} - {}_{2m}C_3 x^{m-2} + \dots = 0 \quad \dots \textcircled{4}$$

となる。以下は全く同様で、 $\textcircled{4}$ において解と係数の関係により

$$\sum_{j=1}^{m-1} \cot^2 \theta_j = \frac{{}_{2m}C_3}{{}_{2m}C_1} = \frac{(2m-1)(2m-2)}{6} = \frac{(2m-1)(m-1)}{3}$$

となる。

したがって、

$$\sum_{k=1}^{m-1} \frac{1}{\sin^2 \frac{k\pi}{2m}} = \sum_{k=1}^{m-1} (1 + \cot^2 \frac{k\pi}{2m}) = m-1 + \frac{(2m-1)(m-1)}{3} = \frac{2(m^2-1)}{3}$$

となるから、先の注意と  $n = 2m$  とから

$$\sum_{k=1}^{n-1} \frac{1}{\sin^2 \frac{k\pi}{n}} = 1 + \frac{4(m^2-1)}{3} = \frac{4m^2-1}{3} = \frac{n^2-1}{3}$$

が得られた。

■ なお、大数3月号のこの記事で、「三角関数の逆数の2乗(有限和)なら簡単な式で表される、というのは何とも不思議」という記述があって、文意が曖昧である。逆数でなくとも2乗

なら、 $\sum_{k=1}^n \sin^2 \frac{k\pi}{n} = \sum_{k=1}^n \cos^2 \frac{k\pi}{n} = \frac{n}{2}$  であることが、半角公式と

$\sum_{k=1}^{n-1} \cos \frac{2k\pi}{n} = 0$  からただちに分かるから、「逆数の1乗和は無理だけれども」という意味合いの文章なのであろう。

■ 岩波の『数学公式II』のp.14に、 $\sum_{r=1}^n \cot^2 \frac{r\pi}{2n+1} = \frac{1}{3}n(2n-1)$  などの公式が載っているし、p.20には次のような記述もある。

$$\sum_{r=1}^n \operatorname{cosec}^2 \left[ x + \frac{2(r-1)\pi}{n} \right] = \begin{cases} n^2 \operatorname{cosec}^2 nx & [n: \text{奇数}] \\ \frac{n^2}{2} \operatorname{cosec}^2 \frac{nx}{2} & [n: \text{偶数}] \end{cases}$$

驚きである。数列  $\left\{ x + \frac{2(r-1)\pi}{n} \right\}$  は、初項  $x$ 、公差  $\frac{2\pi}{n}$  の等差

数列である。 $x = \frac{\pi}{n}$  とすれば  $\sum_{k=1}^n \operatorname{cosec}^2 \frac{2k-1}{n} \pi$  が、 $x = \frac{2\pi}{n}$  とす

れば  $\sum_{k=1}^n \operatorname{cosec}^2 \frac{2k}{n} \pi$  が求められることになる。

例えば、 $\sum_{k=1}^{2m} \operatorname{cosec}^2 \frac{2k-1}{2m} \pi = \left( \frac{2m}{2} \right)^2 \operatorname{cosec}^2 \frac{\pi}{2} = 2m^2$  となるから、

$$\sum_{k=1}^{2m} \frac{1}{\sin^2 \frac{2k-1}{2m} \pi} = 2m^2$$

が成り立つことになる。

同様の、 $\sec^2$  に関する公式などもあって、最初の式は、こういった公式達の一部なのであろう。

ただ、もっとうまい証明はないのか。

(なお、最近、 $\sec$  や  $\operatorname{cosec}$  を余り用いなくなったが、 $\operatorname{cosec}$  を用いる場合は  $\operatorname{csc}$  という表記が一般的になっているようだ。)