

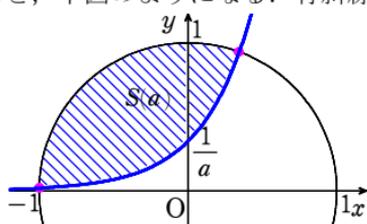
■ 早稲田大 2018 年教育学部の問題.

a を正の実数とする. 座標平面において不等式 $x^2 + y^2 \leq 1$ と不等式 $y \geq \frac{e^{ax}}{a}$ の表す領域の共通部分の面積を $S(a)$ とするとき, $\lim_{a \rightarrow \infty} S(a)$ を求めよ.

■ $a=3$ の場合の領域を図示すると, 下図のようになる. 青斜線の領域の面積が問題の $S(a)$.

当然のことだが, ピンクで表示した共有点の座標を求めることはできない.

実際, 方程式 $x^2 + \frac{e^{2ax}}{a^2} = 1$ が



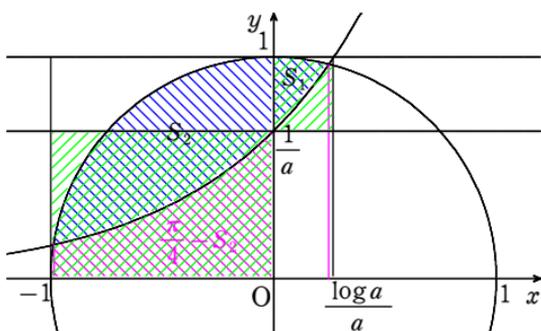
代数的に解ける見通しはない. 円

周上の点を $(\cos \theta, \sin \theta)$ と表してみても方程式は $a \sin \theta = e^{a \cos \theta}$ であり, 事情は同じである.

そうであれば, 共有点の座標を文字に置くか? そうして定積分の計算をする?? やりたくないし, 上手く行くかなあ.

これが \lim のない問題ならそういう方向も考えざるを得ないが...

■ \lim だから, 少くもアバウトでも良いはずだ. 挟み撃ちを考えるか. そのために, もう少し値などの書き込みを試みる. ただ, a の値が大きいと図が極端になるから, 小さめにした.



$S(a)$ のうち, $x \geq 0$ の部分を S_1 , $x \leq 0$ の部分を S_2 とする.

$S(a) = S_1 + S_2$ で, $S_1, \frac{\pi}{4} - S_2$ の部分を緑色の長方形で挟み込むと,

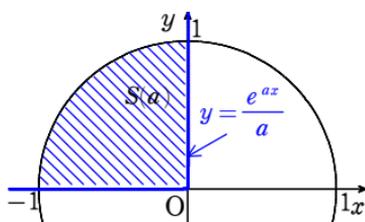
$0 < S_1 < \frac{\log a}{a} \cdot \left(1 - \frac{1}{a}\right)$, $0 < \frac{\pi}{4} - S_2 < 1 \cdot \frac{1}{a} = \frac{1}{a}$ であるから,

$-\frac{1}{a} < S_1 + S_2 - \frac{\pi}{4} < \frac{\log a}{a} \cdot \left(1 - \frac{1}{a}\right)$ である.

ここで $a \rightarrow \infty$ とすると, $\frac{1}{a} \rightarrow 0$, $\frac{\log a}{a} \rightarrow 0$ であるから,

$\lim_{a \rightarrow \infty} \left(S_1 + S_2 - \frac{\pi}{4}\right) = 0$ より, $\lim_{a \rightarrow \infty} S(a) = \frac{\pi}{4}$ となる.

■ 『大学への数学』2019年2月号では, 「 a を大きくしていくと曲線 $y = \frac{e^{ax}}{a}$ は x 軸の $x \leq 0$ の部分と y 軸の $y \geq 0$ の部分をつないだ折れ線に近づくので, 答えは $x^2 + y^2 \leq 1$ の第2象限の面積に等しく $\pi/4$ であると予想され」と書いている. 図で表せば右上の通りである.



このことに気づけば, 答えはすぐ分かるから「答案を作るときには, 大雑把に考えてきちんと示すことがポイント」だと述べているが, きちんと示す記述のための挟み撃ちを考えるのは楽ではない.

■ ところが, 調べてみるとこの問題は「答えだけ」を要求されている5題中の1題で, 途中記述が不必要な客観問題だった. 従って, 上図さえ想像できれば, 答えは一瞬にして求まるのだ. 面倒な挟み撃ちなんか出題者は要求してなくて, 直感だけを問うたのか.

当雑感 217 「この問題を客観問題で出題する感覚」で, 同じく早稲田の教育の2017年の問題が, 誤った安易な予想で安直に解いてしまっても(記述では全くの×だが) 正解が出せてしまうことを取り上げた.

この問題はそれよりは幾分マシだとはいえ, 出題者の感覚に改めて疑問符を付けざるを得ない. 早稲田の教育学部は, 受験生のどんな力を見ようとしているのだろうか.